



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-12627/13

Москва

07 октября 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Ю.Ю. Горячевой, судей Е.Ю. Валявиной, С.Б. Никифорова рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «ТНК-Столица» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 27.05.2013 по делу № А40-93746/12-149-859 Арбитражного суда города Москвы

Суд установил: открытое акционерное общество «ТНК-Столица» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконными отказов контрольно-разрешительного отдела Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Москве (далее – автоинспекция), оформленных заключениями от 02.04.2012 № 05/12-30/4, от 13.04.2012 № 05/12-32 и № 05/12-35, в выдаче согласований на установку (размещение)

рекламных конструкций по техническим паспортам № 7-30005-22889, № 7-30005-22888, № 7-30005-22894 в виде трех отдельно стоящих (информационных) щитов с текстом: экспресс-кафе, подкачка шин, пылесос, банкомат и изображением логотипов международных платежных систем (первый щит); «ТНК Счастливого пути Указатель направления» (второй щит); «ТНК Добро пожаловать Указатель направления» (третий щит) и просило обязать автоинспекцию произвести согласование их установки по адресу: город Москва, Большой Купавенский проезд, вл. 14 на основании представленных документов.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечен Департамент средств массовой информации и рекламы города Москвы (далее – департамент).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 08.11.2012 требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2013 решение суда от 08.11.2012 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.05.2013 решение от 08.11.2012 и постановление от 07.02.2013 отменил, в удовлетворении требования отказал.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации о пересмотре постановления суда кассационной инстанции в порядке надзора, общество просит его отменить, ссылаясь на неправильное применение норм материального и процессуального права, нарушающее единообразие в толковании и применении норм права арбитражными судами.

Рассмотрев доводы общества и изучив материалы дела, коллегия судей пришла к выводу о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Представленными в дело фотографическими материалами подтверждено, что бело-синий щит с внутренней подсветкой, имеющий логотип «ТНК», надпись «Добро пожаловать!» и изображение стрелки направления, выполненной точками оранжевого цвета, расположен после въезда на автозаправочную станцию.

Аналогичный щит с внутренней подсветкой, имеющий логотип «ТНК», надпись «Счастливого пути!» и изображение стрелки направления, выполненной точками оранжевого цвета, расположен на выезде с автозаправочной станции.

Еще один щит с внутренней подсветкой, выполненный в той же бело-сине-оранжевой гамме, имеет логотип «ТНК», расположенные одна под другой надписи экспресс-кафе, подкачка шин, пылесос, банкомат и внизу изображение логотипов международных платежных систем.

Отрицательные заключения автоинспекции относительно установки этих щитов мотивированы их размещением на расстоянии менее 5 метров от бровки земляного полотна автомобильной дороги и менее 60 метров до дорожных знаков, что влияет на безопасность дорожного движения и нарушает требования пунктов 6.1 и 6.6 ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения».

Ввиду получения от автоинспекции отрицательных заключений департамент отказал обществу в выдаче разрешений на установку щитов как объектов наружной рекламы и информации.

Рассмотрев спор, все судебные инстанции пришли к единому мнению о том, что упомянутые щиты не могут считаться конструкциями наружной рекламы, а размещенная на них информация не подпадает под понятие рекламы, являясь обязательной или допустимой к размещению на

автозаправочных станциях в силу нормативных требований или обычаев делового оборота. Такие щиты должны оцениваться как вывески и указатели, не содержащие информации рекламного характера. Соответствующий вывод судов основан на положениях статей 2 и 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», статей 8 и 9 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», Правилах технической эксплуатации автозаправочных станций (РД 153-39.2-080-01), утвержденных приказом Минэнерго России от 01.08.2001 № 229 (далее – Правила эксплуатации автозаправочных станций). Позиция судов по настоящему делу согласуется с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» и постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.10.2011 № 7517/11.

Однако, признав эти щиты не подпадающими под понятие рекламных конструкций, суд кассационной инстанции счел, что они являются информационными и представляют собой знаки информирования об объектах притяжения, на которые распространяется тот же ГОСТ Р 52044-2003.

Согласно ГОСТ Р 52044-2003 знаки информирования об объектах притяжения в населенных пунктах не должны быть размещены сбоку от автомобильной дороги на расстоянии менее 5 метров от бровки земляного полотна автомобильной дороги (пункт 6.1) и на расстоянии менее определенного количества метров (в данном случае – 60 метров) от дорожных знаков (пункт 6.6).

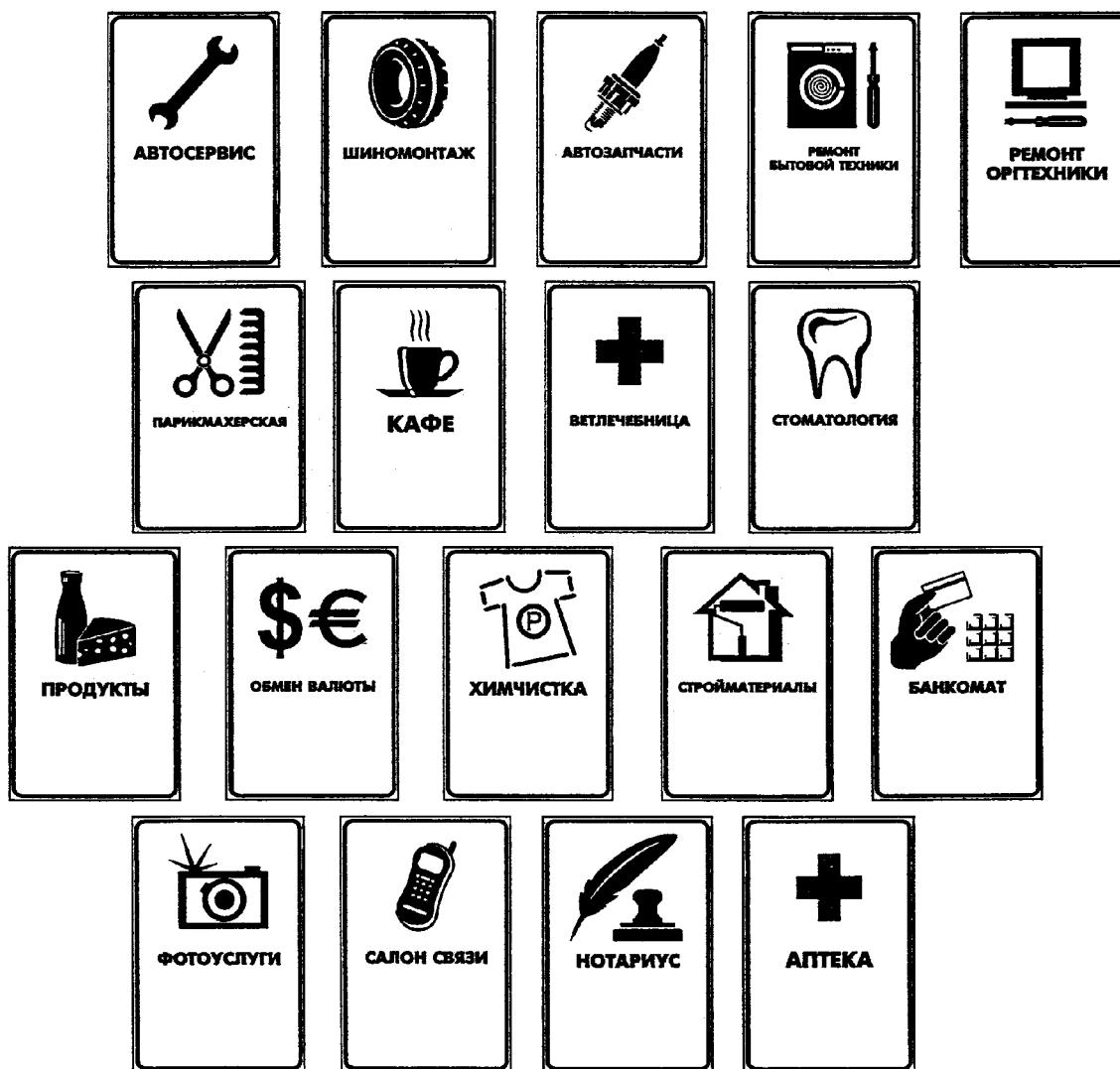
Поскольку обществом эти условия не соблюдены, суд кассационной инстанции признал правомерным отказ автоинспекции в согласовании щитов по мотиву их возможного негативного влияния на безопасность

дорожного движения, отменил судебные акты нижестоящих инстанций и отказал обществу в удовлетворении требований.

Между тем судом кассационной инстанции не учтено следующее.

ГОСТ Р 52044-2003 понимает под знаками информирования об объектах притяжения знаки, предназначенные для информирования участников дорожного движения об объектах городской инфраструктуры, по приложению А. (пункт 3.11) Изображения этих знаков приведены в приложении А, размеры знаков – в приложении Б (пункт 4.3). Применять знаки информирования об объектах притяжения, изображения которых отличаются от приведенных в приложении А, не допускается (пункт 5.11).

Приложение А содержит следующие варианты допустимых пиктограмм и примеров надписей:



Согласно приложению Б знаки информирования об объектах притяжения должны быть прямоугольной формы и не могут превышать 1800 мм в высоту и 1200 мм в ширину.

На знаках допускается указание стрелкой направления движения и расстояния до указываемого объекта, а также телефона, адреса. Также допускается размещение на знаках логотипов и торговых марок указываемого объекта, а также логотипов и торговых марок фирм, продукция которых представлена в указываемом объекте или осуществляется ее сервисное обслуживание.

Следовательно, знаки информирования об объектах притяжения располагаются у дороги и имеют целью сориентировать участника дорожного движения о расстоянии и направлении движения до места получения услуг определенного вида.

Щиты общества располагаются не у дороги, а непосредственно на территории автозаправочной станции, и являются ее составной частью, что подтверждается помимо фотографий свидетельством Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам № 425280, выданным на общий вид автозаправочного комплекса.

Упомянутые щиты информируют не об автозаправочной станции как объекте городской инфраструктуры, а об объектах инфраструктуры самой автозаправочной станции. Они показывают не расстояние и направление движения до автозаправочной станции, а обозначают заезд и выезд, направление движения к топливным колонкам, указывают набор сопутствующих услуг, которые можно получить на конкретной автозаправочной станции и способы их возможной оплаты.

Поскольку эти щиты не преследуют целей, ради которых размещаются вдоль дорог знаки информирования об объектах притяжения, они не совпадают с упомянутыми знаками по размерам, цветовой гамме, расстоянию от дорожного полотна и способам крепления.

Согласно Правилам эксплуатации автозаправочных станций эксплуатируемые АЗС должны соответствовать проектам (пункт 2.3), в которых должно быть отражено наличие на территории АЗС зданий, сооружений, помещений для оказания сервисных услуг (пункт 2.5). Указатели организации движения по территории АЗС отнесены к числу обязательной для АЗС информации (подпункт «и» пункта 3.1). Допускается нанесение фирменных знаков, символов, логотипов на зданиях, сооружениях, конструкциях АЗС, установка флагштоков с фирменными вымпелами и флагами организациями, которые не должны нарушать условий безопасности ее эксплуатации. При этом вся информация должна быть хорошо различима и читаема (пункт 3.3).

Таким образом, обеспечение безопасности дорожного движения проверяется при согласовании проекта размещения АЗС и состава ее сооружений и конструкций, требуемых для оказания планируемых сервисных услуг (кафе, мойка, магазин, туалет, мелкий ремонт, проверка давления в шинах и т.п.).

Доказательств того, что автозаправочная станция общества не соответствует проекту, подлежавшему согласованию до ее ввода в эксплуатацию с контролирующими и надзорными органами, в том числе с автоинспекцией, материалы дела не содержат и автоинспекция на это не ссылаялась.

Сходный комплекс сооружений и набор сопутствующих услуг в той или иной мере представлен на каждой автозаправочной станции, а для станций одной сети, как правило, является стандартным.

Утверждение автоинспекции общего характера о негативном влиянии на безопасность дорожного движения спорных щитов общества, расположенных на территории автозаправочной станции, мотивированное малой отдаленностью этих щитов от дороги общего пользования, какими-либо нормативными правилами, доводами, обоснованиями, доказательствами не сопровождалось.

По мнению коллегии судей, щиты общества со стрелками заезда и выезда могут быть отнесены к элементам, структурирующим организацию движения по территории автозаправочной станции, щит с информацией о сопутствующих услугах расположен в месте их оказания, то есть вне дороги, на самой автозаправочной станции. Надписи «Добро пожаловать!» и «Счастливого пути!» направлены на создание хорошего настроения и формирование стандартов вежливости, что в любом случае не может негативно повлиять на безопасность дорожного движения.

Совокупность таких факторов как информационная составляющая, местонахождение и способ оформления (цветовое решение и конструкция щитов) не позволяют отнести спорные щиты ни к рекламе, ни к знакам информирования об объектах притяжения.

Не относятся указанные щиты и к информационным знакам маршрутного ориентирования, проектирование, изготовление, монтаж и эксплуатация которых осуществляются на основании требований ГОСТа Р 52290-2004. Названный стандарт согласно его разделу 1 устанавливает группы, изображения, размеры дорожных знаков, предназначенных для установки на улицах и дорогах с целью информирования участников дорожного движения об условиях и режимах движения, а также технические требования к знакам и применяемым для их изготовления материалам, методам испытаний.

Приложение 1 к Правилам дорожного движения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (с последующими изменениями и дополнениями) предусматривает, что дорожные знаки должны соответствовать ГОСТу Р 52289-2004 «Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» и ГОСТу Р 52290-20049 «Знаки дорожные. Общие технические требования». Все дорожные знаки подразделяются на предупреждающие, приоритета, запрещающие, предписывающие, особых предписаний, информационные,

сервиса и дополнительной информации. Правила дорожного движения содержат цветное графическое изображение всех возможных дорожных знаков.

Информационные щиты общества не обладают схожестью с дорожными знаками, указанными в Правилах дорожного движения, которые обязательны для всех его участников (водителей, пешеходов, пассажиров и прочих лиц).

Принимая во внимание распространенность информационных знаков об объектах притяжения и информационных знаков маршрутного ориентирования, а также примыкающих к дорогам автозаправочных станций, оказывающих участникам дорожного движения сопутствующие услуги, дело подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации с целью формирования единообразной практики разрешения споров.

Руководствуясь статьями 299, 300, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

передать в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дело № А40-93746/12-149-859 Арбитражного суда города Москвы для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 27.05.2013.

Предложить лицам, участвующим в деле, представить в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в срок до 01.12.2013 отзывы на заявление о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

Председательствующий _____
судья

Ю.Ю.Горячева

Судья _____

Е.Ю.Валявина

Судья _____

С.Б.Никифоров